

# Příčiny nepravidelného odleповání nášlapné vrstvy třívrstevých parket v zimním období

Byl jsem požádán zhotovitelem o stanovení příčiny odleповání nášlapné vrstvy jasanových třívrstevých parket na poměrně velké ploše v kancelářských místnostech nové továrny. Od dokončení pokládky uplynuly pouze tři týdny, prohlídka a patřičná měření jsem vykonal v polovině února roku 2006. Kanceláře nebyly při kontrole ještě používány. V období od dokončení pokládky byly venkovní mrazy až  $-15\text{ }^{\circ}\text{C}$ . V místnostech nebyl absolutně žádný zdroj vlhkosti. Naměřené teploty  $22,6\text{ }^{\circ}\text{C}$  až  $23,4\text{ }^{\circ}\text{C}$ , v sedmi kancelářích. Naměřená relativní vlhkost vzduchu, zcela neobvyklá: 18,4 %, 21,0 %, 22,0 %, 21,4 %, 20,2 %, 22,1 %, 19,1 %, průměrná relativní vlhkost vzduchu: 20,6 %. Teplotě  $22,9\text{ }^{\circ}\text{C}$  a relativní vlhkosti vzduchu 20,6 %, odpovídá stav vlhkostní rovnováhy 4,7 %. Parkety samozřejmě za tak krátkou dobu tuto vlhkost nedosáhly, nicméně na deseti vzorcích byla přesnou váhovou metodou naměřena vlhkost 5,7 %. U všech parketových dílců se vyskytoval příčný průhyb v průměru cca 0,4 mm, přestože parketové dílce mají dolní vrstvu stejně tlustou jako horní (4 mm), z dřeviny borovice. To nasvědčuje „klimatickému šoku“ abnormálně suchým vzduchem. Kdyby byl klimatický náběh suchého vzduchu v normálním zimním období, nedošlo by k takovým příčným průhybům. Dá se očekávat, že průhyb se bude postupně ztrácet. Výskyt odleповání lamel nášlapné vrstvy je

co do množství z plochy  $600\text{ m}^2$  minimální. Lze jen odhadnout, že asi 90 lamel je mírně odchlípnutých cca do 1 mm, většina však jen do 0,4 mm. Plocha takto vadných lamel činí  $0,4\text{ m}^2$ , to je 0,07 %. Ostatní plocha je bez závad, pomínu-li dočasné příčné prohnutí. Zahraniční výrobce označil za příčinu odleповání lamel nevhodné klimatické podmínky, tedy abnormálně suchý vzduch. Moje stanovisko je, že kdyby měl výrobce pravdu, došlo by k mnohem většímu rozsahu poškození. Zaměřil jsem se na vyřezání nejvíce poškozeného dílce (odchlípnutí lamel na třech místech). Po odtržení těchto lamel jsem zjistil, že v místě odleповání nebyly lamely k borovému podkladu přilepeny, nenesly stopu odtržení vláken nebo kousků borového dřeva, na rozdíl od dokonale přilepených (neodchlípnutých) lamel, které měly vždy stopy borového dřeva téměř celoplošně. Vyjasnila se tím pravá příčina – ve výrobě byla použita část lamel, které neměly předepsanou tloušťku a nebyly při lisování v dotyku s borovou středovou vrstvou. Jedná se o technologickou chybu ve výrobě. Kdyby měly všechny lamely ve výrobě předepsanou tloušťku, nevyskytla by se ani ta nejmenší část vadné plochy. Když přežila převážná část plochy, 99,93 %, „klimatický šok“, svědčí to o kvalitním výrobku, až na několik kusů tloušťkově poddimenzovaných lamel, které nebyly včas z výrobního toku vyřazeny. ●